

**PALANGOS LOPŠELIS-DARŽELIS „PASAKA“  
2020 M. VIDAUS AUDITO ATASKAITA**

**VIDAUS AUDITO VEIKLOS RODIKLIO 2.2.2. PLANAVIMO PROCEDŪRŲ  
KOKYBĖ – ILIUSTRACIJOS, VERTINIMO ŠALTINIAI IR METODAI**

Giluminiam auditui buvo pasirinktas rodiklis planavimo procedūrų kokybė.

Planavimas – tai procesas, vykstantis prieš imantis konkrečių veiksmų ir padedantis priimti sprendimus siekiant galutinio pageidaujamo rezultato. Planavimas laikomas kaip veiklos sėkmės garantijos pagrindas.

Kad išsiaiškintume, ar pakankamai kokybiškai atliekamas veiklos planavimas ir su kokiais sunkumais susiduria pedagogai planuodami ugdomąjį procesą.

Buvo pasirinkti vertinimo šaltiniai: ilgalaikiai ir savaitiniai planai, Ikimokyklinė ir Sveikatos stiprinimo programos, vaikų pasiekimų aplankų analizės išvados.

Vertinimo metodai: pedagogų anketinė apklausa ir ilgalaikių ir savaitinių planų analizė.

Apklausoje anketos buvo pateiktos 17 pedagogų (logopedas apklausoje nedalyvavo). Sugrįžo 15 anketų, t. y. apklausoje dalyvavo 88 % apklaustųjų.

Vadovaujantis „Ikimokyklinio ugdymo mokyklos vidaus audito metodika“ (2005), buvo parengtos iliustracijos. Iliustracija – tai veiklos rodiklio lygio požymių aprašymas, remiantis iliustracijomis priimamas sprendimas apie veiklos kokybės lygį. Atsižvelgiant į procentinę išraišką, nustatoma kokį kokybės lygį atitinka įstaigos konkretaus veiklos rodiklio, šiuo atveju 2.2.2. planavimo procedūrų kokybė. Ketvirtasis lygis yra maksimalus įmanomas pasiekti artimiausiu laiku.

<b>Iliustracijos</b>	
<b>4 lygis</b>	<b>2 lygis</b>
<b><i>Kiek savaitės tema atitinka ilgalaikius planus.</i></b>	
Mokslo metų pradžioje rengiami ilgalaikiai grupių planai. Juos rengiant atsižvelgiama į įstaigos numatytus prioritetus, tikslus ir uždavinius, numatomas veiklas. Visi pedagogai planuodami ugdomąją veiklą vadovaujasi parengtais ilgalaikiais planais, kurie dera su įstaigos numatyta ugdomąją veikla.	Mokslo metų pradžioje rengiami ilgalaikiai grupių planai. Juos rengiant ne visada atsižvelgiama į įstaigos numatytus prioritetus, tikslus ir uždavinius, numatomas veiklas. Visi pedagogai planuodami ugdomąją veiklą vadovaujasi parengtais ilgalaikiais planais, tačiau jie ne visada dera su įstaigos numatyta ugdomąją veikla.
<b><i>Išvada.</i> 100% pedagogų savo kasdienę veiklą planuoja atsižvelgdami į ilgalaikius planus, kurie dera su įstaigos numatytais prioritetais, tikslais ir uždaviniais bei numatytomis veiklomis (4 lygis).</b>	
<b><i>Kiek uždaviniai konkretūs ir atitinka vaikų amžių</i></b>	
Reguliariai yra analizuojamas pedagogų planavimas, siūlomos rekomendacijos kaip patobulinti planavimą. Pedagogai kelia uždavinius iš vaikų perspektyvos. Uždaviniai pakankamai konkretūs, atitinka vaikų amžių ir vaikams yra pasiekiami. Daugiau nei 50% grupių planavime keliami uždaviniai yra konkretūs ir atitinka vaikų amžių.	Ne reguliariai yra analizuojamas pedagogų planavimas, nėra siūlomos rekomendacijos kaip patobulinti planavimą. Pedagogai kelia uždavinius iš vaikų perspektyvos, tačiau uždaviniai nėra pakankamai konkretūs, ne visada atitinka vaikų amžių ir vaikams yra pasiekiami. 50% ir mažiau grupių planavime keliami uždaviniai yra konkretūs ir atitinka vaikų amžių.

<i>fiksuojamos savaitės planavime, t. y. refleksijoje nepateikiama bendros veiklos su socialiniais partneriais vykdymas, pasiekimai ir rezultatai (2 lygis).</i>	
<b>Kaip skatinamas vaikų susidomėjimas siūloma tema.</b>	
Didžioji dalis pedagogų planavime fiksuoja būdus ir metodus kaip vaikai skatinami domėtis siūloma tema. Kokį poveikį turėjo veiklos rezultatui, nurodo refleksijoje.	Mažoji dalis pedagogų planavime fiksuoja būdus ir metodus kaip vaikai skatinami domėtis siūloma tema. Nenurodo, kokį poveikį turėjo siūlomi būdai veiklos rezultatui.
<b>Išvada.</b> Didžioji dalis pedagogų dažniausiai renkasi tradicinius metodus, klausimosi, diskusijos ar pasakojimo. Kai kurie pedagogai naudoja aktyviuosius metodus, kiek mažiau – netradicinę aplinką (dažniausiai renkasi įstaigos seklyčią). Pasigendama informacijos, kaip panaudojamos ir kiek efektyvios vaikų pasiekimams naujai įsigytos ugdymo priemonės. Yra pedagogų (22%), kurie nenaudoja priemonių ar metodų, skatinančių vaikų susidomėjimą siūloma tema (2 lygis).	
<b>Kaip vaikų pasiekimai atsispindi planavimo refleksijoje.</b>	
Didžioji dalis pedagogų fiksuoja vaikų pasiekimus, nurodo sėkmės rodiklius ir iškilusius sunkumus.	Mažoji dalis pedagogų fiksuoja vaikų pasiekimus, nurodo sėkmės rodiklius ir iškilusius sunkumus.
<b>Išvada.</b> 6 grupėse iš 9 planavime atsispindi vaikų pasiekimai, t. y. pateikiami konkretūs vaikų įgyti ar besiformuojantys gebėjimai, žinios ir įgūdžiai. Pedagogai nurodo iškilusius sunkumus. 3-jose – iš dalies. Vis dar aprašomos veiklos, per daug dėmesio skiriama jausminiam patyrimui, o ne galutiniam ugdymo(si) rezultatui, t. y. kaip pavyko pasiekti numatytą tikslą (4 lygis).	
<b>Ar pedagogai gauna visą tinkamą pagalbą planavimui.</b>	
80% ir daugiau pedagogų pažymi, kad gauna tinkamą pagalbą planuojant ugdomąją veiklą.	50% ir daugiau pedagogų pažymi, kad nepakankamai gauna pagalbos planuojant ugdomąją veiklą.
<b>Išvada.</b> 100% apklaustųjų teigia, kad gauna visą tinkamą pagalbą planavimui: 11 iš 15 nurodė, kad daugiausiai pagalbos gauna iš kolegų, 7 iš 15 – iš pavaduotojos ugdymui, 1 – iš direktorės (4 lygis).	
<b>Kaip pedagogai vertina ugdymo proceso planavimo kokybę įstaigoje.</b>	
80% ir daugiau pedagogų ugdymo proceso planavimo kokybę įstaigoje vertina gerai ir labai gerai.	40% ir daugiau pedagogų ugdymo proceso planavimo kokybę įstaigoje vertina patenkinamai.
<b>Išvada.</b> 14 pedagogų iš 15 vertina gerai, vienas – net labai gerai, t. y. 100% vertina gerai ir labai gerai (4 lygis).	

Tikslu išsiaiškinti, kaip pedagogai planuoja ugdomąjį procesą ir su kokiais sunkumais susiduria, jiems buvo pateikti klausimai. Atlikus gautų atsakymų analizę, rezultatas parodė, kad 100% pedagogų sau planuoja dienos veiklas. Beveik visus tenkina esamos planavimo formos, tik 1 netenkina.

Pedagogai, paklausti kokių žinių labiausiai stinga planuojant grupės ugdymo procesą, savo pastebėjimais pasiskirstė panašiai vienodai, pasirinkdami vieną ar kitą argumentą: 5 iš 15 trūksta metodinių žinių; 6 – patirtinių žinių, 7 – netrūksta nieko. Galima teigti, kad 47%, beveik pusė pedagogų, yra pakankamai stiprūs planuojant grupės ugdymo procesą.

Visi pedagogai, planuodami ugdymo procesą, naudojami metodine literatūra. Į klausimą, ar juos tenkina turima metodinės literatūros bazė, siejama su ugdymo proceso planavimu įstaigoje, 60% atsakė, kad tenkina, likusiųjų – netenkina.

Pedagogų teigimu, sunkiausia planavimo procedūrose – tai laiko, kurį galima skirti planavimui, stoka (47%); išsamių temų išplanavimo stygius (47%); metodinės literatūros stygius

<p><b>Išvada.</b> Įstaigos veiklos plane yra numatyta ir suplanuota pedagogų planavimo analizė, pateikiamos rekomendacijos kaip patobulinti planavimą. Pedagogai kelia uždavinius iš vaikų perspektyvos. Didžioji dalis numatytų uždavinių (56%) yra konkretūs, atitinka vaikų amžių ir vaikams yra pasiekiami (4 lygis).</p>	
<p><b>Kaip dažnai fiksuojamos vaikų pasiūlytos idėjos ir sumanymai ir, ar atsižvelgiama į tai organizuojant kasdienį ugdymo(si) procesą.</b></p>	
<p>Yra pedagogų, kurie rengia individualias ilgalaikes ar trumpalaikes, ar kitos planavimo formos, programas atsižvelgdami į vaiko gabumus (stipriąsias puses) ir iškilusius sunkumus.</p> <p>50% ir daugiau pedagogų atsižvelgia į vaikų siūlomas idėjas ir jas įtraukia į ugdymo(si) proceso planavimą.</p>	<p>Nėra rengiamos individualios ilgalaikės ar trumpalaikės programos ar kitos planavimo formos, atsižvelgiant į vaiko gabumus (stipriąsias puses) ir iškilusius sunkumus.</p> <p>50% ir mažiau pedagogų tik iš dalies atsižvelgia į vaikų siūlomas idėjas ir jas įtraukia į ugdymo(si) proceso planavimą.</p>
<p><b>Išvada.</b> Nė vienos grupės planavimuose nėra pažymėta ar vaikai siūlo idėjas veiklai ir ar atsižvelgiama į vienokią ar kitokią susiklėsčiusią situaciją ar įvykį organizuojant kasdienį ugdymo(si) procesą. Pedagogai nerengia individualių programų vaikų vieniems ar kitiems gabumams, pomėgiams lavinti ar iškilusiems sunkumams šalinti (2 lygis).</p>	
<p><b>Ar tėvai įtraukiami į ugdymo proceso organizavimą.</b></p>	
<p>Tėvai yra reguliariai supažindinami su ilgalaikiais metų planais, su savaitės temomis, veiklos tikslais ir uždaviniais. Fiksuojami tėvų lūkesčiai. Tėvai įtraukiami į ugdymo procesą kaip aktyvūs dalyviai, o ne stebėtojai.</p>	<p>Tėvai dalinai supažindinami su ilgalaikiais metų planais, nėra fiksuojami tėvų lūkesčiai. Tačiau supažindinami su savaitės temomis, veiklos tikslais ir uždaviniais. Tėvai dalyvauja ugdymo procese tik kaip stebėtojai, o ne aktyvūs dalyviai.</p>
<p><b>Išvada.</b> Mokslo metų pradžioje grupių susirinkimų metu tėvai supažindinami su grupių ilgalaikiais ugdymo(si) planais, numatyta projektine veikla, metų tikslais ir uždaviniais. Grupių stenduose talpinama informacija: kokia savaitės tema, tikslai, uždaviniai ir pan., informuojama apie vykstančius renginius. Vykdomi individualūs pokalbiai (4 lygis).</p>	
<p><b>Ar idėjos atrenkamos ir planuojamos vadovaujantis programomis (Ikimokyklinio ir Sveikatos stiprinimo)</b></p>	
<p>Ugdymo planai atitinka Ikimokyklinio ir Sveikatos stiprinimo programas (70% ir daugiau).</p>	<p>Ugdymo planai dalinai atitinka Ikimokyklinio ir Sveikatos stiprinimo programas (30% ir daugiau).</p>
<p><b>Išvada.</b> Ugdymo planai 89% atitinka Ikimokyklinio ugdymo programą, Sveikatos stiprinimo programą 100%. Priešmokyklinio ugdymo grupės pedagogai vadovaujasi Priešmokyklinio ugdymo programa ir priešmokyklinio ugdymo priemone „OPA PA“ priemone (4 lygis).</p>	
<p><b>Ar planuojama veikla su socialiniais partneriais ir kitomis įstaigomis ar organizacijomis.</b></p>	
<p>Planuojama veikla su socialiniais partneriais ir kitomis įstaigomis bei institucijomis. Tai pažymima metiniuose ir savaitiniuose planuose. Refleksijoje pateikiama bendros veiklos su socialiniais partneriais pasiekimai ir rezultatas.</p>	<p>Planuojama veikla su socialiniais partneriais ir kitomis įstaigomis bei institucijomis, tačiau tai pažymima tik metiniuose planuose, savaitės planavime tai pažymima tik dalinai. Refleksijoje nepateikiama bendros veiklos su socialiniais partneriais pasiekimai ir rezultatas.</p>
<p><b>Išvada.</b> Pedagogai pakankamai aktyviai, vieni daugiau, kiti mažiau, tačiau be išimties visi, bendradarbiauja su socialiniais partneriais ar kitomis ugdymo įstaigomis bei organizacijomis. Šios veiklos fiksuojamos savaitiniuose planuose, tačiau dažniausiai tik tos, kurios numatytos ilgalaikiuose planuose. Metų eigoje atsiradusios veiklos (konkursai, parodos, projektai ir pan.) retai</p>	

*(27%); sukurti naudingą planą su realia nauda (27%). 60% pedagogų pageidautų seminaro apie ugdomojo proceso planavimą.*

*Siūlomos priemonės planavimo kokybei gerinti:*

1. Siūloma pedagogams, kurie yra pakankamai stiprūs planuojant ugdymo procesą, dalintis savo patirtimi su pedagogais, kuriems trūksta vienos ar kitos patirties ar žinių šioje srityje.
2. Siūloma parengti bendrą metodinę priemonę, kurioje pedagogai galėtų rasti temų išplanavimus pagal vaikų amžių.
3. Artimiausiu laiku organizuoti seminarą apie ugdomojo proceso kokybišką planavimą.

Rengė  
Veiklos įsivertinimo vykdymo  
koordinavimo grupės pirmininkė  
2020- 03-09



Irma Matulė